

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Myśliborskiego sposobem elektronicznym
zakończonych w dniu 2022-11-10

Znak sprawy: GKN.6630.81.2022

Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe " SYSTEM A" Antoni Przybylski
66-400 Gorzów Wlkp., ul. Saperów 3, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: obr. Okunie, dz. nr 82; obr. Łubianka dz. nr 385, 388

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci telekomunikacyjnej - kanał technologiczny

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Geodeta Powiatowy Ewa Kucharska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):
jednomyślny i pozytywny

| Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu: | | |
|--|---|---|
| Lp. | Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje: | Stanowisko/treść uwagi: |
| 1 | E-CHO Sp. z o.o. ul. Wolności 4 73-200 Choszczno | pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie |
| 2 | ENEA Operator Dębno Marek Cichoń | pozytywne z uwagami Uzgodnienie z uwagą. Kable występują według namiaru geodezyjnego, w miejscu występowania kabli elektroenergetycznych prace ziemne wykonywać ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności i zachowaniem odległości wg normy N SEP-E-004, rozpoczęcie prac ziemnych w PE Barlinek tel. 95 33 85248. |
| 3 | Orange Polska Hurt Zarządzanie Zasobami Sieci i IT Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Olsztynie | pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie |
| 4 | Przedsiębiorstwo Wodociągowo Kanalizacyjne „PŁONIA” Sp. z o.o. w Barlinku | pozytywne bez uwag Należy zawiadomić podmiot nie uczestniczył w naradzie |

| | | |
|----------------|---|--|
| 5 | PSG Sp. z o.o. ul.W. Bandrowskiego 13 33-100 Tarnów Oddział ZG Szczecin Gazownia w Choszcznie _____ Krzysztof Woźniak | nie dotyczy |
| Inne podmioty: | | |
| Lp. | Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty: | Stanowisko/treść uwagi: |
| 1 | Hawe Telekom Sp. z o.o. w restyrukturyzacji | pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie |
| 2 | Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu ul. Grobla 15 61-859 Poznań _____ Janusz Wesołowski | pozytywne bez uwag _____ Brak uwag |
| 3 | Poznańskie Centrum Superkomuterowo-Sieciowe ul. Z. Noskowskiego 12/14 61-704 Poznań | nie dotyczy _____ Nie dotyczy |
| 4 | Wydział Dróg Starostwo Powiatowe w Myśliborzu | pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie |

Nie złożono wniosku o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Dokument podpisany elektronicznie

Protokolant: Ewa Krzciuk

Ewa Kucharska

.....

...

Podpis i pieczęć przewodniczącego
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

- Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).

2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomysłne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276 z późn. zm.): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).